**Stanovisko**

**Rady pro výzkum, vývoj a inovace k Závěrečné zprávě o realizaci Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022**

1. **Způsob předložení materiálu**

Materiál s názvem „Závěrečná zpráva o realizaci Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022“ (dále jen „Závěrečná zpráva“) byl zaslán ředitelce Odboru koordinace výzkumu, vývoje a inovací Úřadu vlády ČR dopisem ředitelky Odboru výzkumu a v Ministerstva kultury ze dne 26. 02. 2024 čj. MK 14207/2024 OVV s žádostí o předložení Radě pro výzkum, vývoj a inovace ke stanovisku.

1. **Projednání dokumentu Radou**

Stanovisko k Závěrečné zprávě bylo projednáno a schváleno na 400. zasedání Rady dne 26. dubna 2024.

1. **K předloženému dokumentu**

Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 (dále jen „Koncepce“) byla schválena usnesením vlády ze dne 27. 11. 2013 č. 886. Z uvedeného usnesení vlády vyplynul pro ministra kultury úkol předložit vládě do 30. 11. 2023 po předchozím projednání v Radě pro Závěrečnou zprávu. Uvedené usnesení vlády bylo revidováno usnesením vlády ze dne 13. 12. 2023 č. 970, co se týká termínu jejího předložení vládě, který byl posunut na 31. 12. 2023.

Hlavním cílem Koncepce bylo zaměřit aplikovaný výzkum a vývoj národní a kulturní identity v evropském kontextu tak, aby investované veřejné prostředky přinášely konkrétní ekonomický či jiný společenský přínos z jejich realizace.

Na Koncepci navazuje Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2023 – 2030 schválená usnesením vlády ze dne 05. 10. 2020 č. 985.

1. **Připomínky**
2. **Zásadní připomínka**

**K Závěrečné zprávě jako celku**

Rada žádá o doplnění (např. v podobě manažerského shrnutí) informace, jak se vyhodnocení Závěrečné zprávy promítlo či promítne do cílů stávající Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2023 - 2030 (dále jen „Koncepce 2023+“) anebo jakým způsobem překoná zjevný časový posun a obsahovou „nezávislost“ obou dokumentů.

Zdůvodnění:

S ohledem na skutečnost, že Koncepce 2023+ je v platnosti déle než rok, není zcela zřejmé, zda či jakým způsobem byly závěry či vyhodnocení Závěrečné zprávy využity a do jaké míry se staly referenčním bodem pro tvorbu Koncepce 2023+.

1. **Zásadní připomínka**

**K Závěrečné zprávě jako celku**

Rada žádá předkladatele, aby zvážil pro účely budoucího vyhodnocování realizace Koncepce 2023+ zakomponování kvalitativního prvku – opatření, indikátory, nástroje.

Zdůvodnění:

Závěrečná zpráva je postavena primárně na kvantitativních ukazatelích, které v izolované podobě nemají takovou vypovídací (analytickou) hodnotu, kterou by v kombinaci s kvalitativním pojetím pro celkové hodnocení mohly mít. Pouze za pomocí kvantitativních ukazatelů lze stanovený hlavní a dílčí cíle komplexně vyhodnotit velmi obtížně.

1. **Zásadní připomínka**

**K závěrečné zprávě jako celku**

Rada žádá o doplnění (např. v podobě manažerského shrnutí) informace z perspektivy mezinárodní spolupráce, respektive zdůvodnění její absence.

Zdůvodnění:

Vize a hlavní cíl Koncepce se odkazují na dosažení zachování a udržitelné rozvíjení specifické národní a kulturní identity v kontextu evropské a světové kultury a v podmínkách očekávaných globálních změn, a zaměření aplikovaného výzkumu a vývoje národní kulturní identity v evropském kontextu. Závěrečná zpráva však neobsahuje žádnou podrobnější informaci/zhodnocení vztahující se k mezinárodní spolupráci či evropskému rozměru a kontextu řešených témat.

1. **Zásadní připomínka**

**K Závěrečné zprávě, části 2.1 Kontext vzniku a schválení Koncepce**

Rada žádá o doplnění informace, jakým způsobem probíhala koordinace plnění Koncepce s ohledem na uvedený rozsáhlý počet realizátorů.

Zdůvodnění:

Na str. 4 je uvedeno „…že se jedná o meziresortní koncepci realizovanou řadou výzkumných organizací různých zřizovatelů nebo orgánů plnících její funkce, zejména vysokých škol, veřejných výzkumných institucí…státních příspěvkových organizací (nejen MK, ale i dalších resortů – zejm. MŽP, MZe, MV…)…“. Závěrečná zpráva však tuto skutečnost nijak dále nezmiňuje, ani nevyhodnocuje, čímž je meziresortní aspekt Koncepce zcela opomenut.

1. **Zásadní připomínka**

**K Závěrečné zprávě, části 3.1.3 c) Uplatnění výsledků programu NAKI II v praxi**

Rada žádá o doplnění informace, zda jsou zvažována opatření, která by motivovala (zapojovala) soukromé subjekty a zvýšila na jedné straně objem soukromých zdrojů a na druhé straně potenciál primárního ekonomického výnosu. Pokud ano: jakým způsobem? Pokud nikoliv: jak se to odrazilo v návazných dokumentech?

Zdůvodnění:

Na str. 12 je uvedeno: „ …Cílem programu nebyl primární ekonomický výnos, byť v mnoha případech jsou sekundární ekonomické dopady zajímavé…Primární ekonomický přínos však mělo přibližně jedno procento výsledků…Třetím důvodem pro nespecifikování ekonomických dopadů je právě výše veřejné podpory ve výši 100 %, kdy je drtivá většina výsledků volně přístupná. …“.

Zde je nutno poznamenat, že na str. 6 deklarovaný hlavní cíl Koncepce říká: „Hlavním cílem předkládané Koncepce je zaměřit aplikovaný výzkum a vývoj národní a kulturní identity v evropském kontextu tak, aby investované veřejné prostředky přinášely konkrétní ekonomický či jiný společenský přínos z jejich realizace“. Též mezi dílčími cíli na str. 7 jsou naformulovány dílčí cíle - např. 6, 7f, 7i, které aspekt ekonomického přínosu implikují. Rada vidí nesoulad mezi hlavním cílem Koncepce a tvrzením o cílech jejího finančního nástroje NAKI II (str. 12).

1. **Závěr**

Rada souhlasí se Závěrečnou zprávou o realizaci Meziresortní koncepce aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity na léta 2016 až 2022 po zapracování připomínek Rady.

V Praze dne 26. dubna 2024